



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 39234/2010
Sp. zn.: ŽPZ/5254/2010/Pok
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Markéta Pokludová, Ph.D.

Telefon: 595 622 586

Fax: 595 622 596

E-mail: marketa.pokludova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2010-03-08

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Integrované výjezdové centrum Ostrava - Jih“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Integrované výjezdové centrum Ostrava - Jih

Kapacita (rozsah) záměru:	zastavěná plocha	5 246 m ²
	obestavěný prostor	56 397 m ²
	kommunikace a zpevněné plochy	8 835 m ²
	počet parkovacích stání	90
	výcvikové plochy hipologie, kynologie	6 520 m ²
	výcvikové plochy (umělý povrch)	3 704 m ²
	boxy pro koně	14
kotce pro psy	15	

Charakter záměru: Předmětem záměru je stavba, která je určena pro Integrovaný záchranný systém, Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Městskou policii, Územní středisko záchranné služby Moravskoslezského kraje. V rámci realizace záměru přejde do správy Integrovaného výjezdového centra také sportovní areál sousední základní školy, který bude revitalizován.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Ostrava
Kat. území: Nová Bělá, Dubina u Ostravy

Oznamovatel: Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava

Zástupce oznamovatele: PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., Spartakovců 6014/3, 708 00 Ostrava

Souhrnné vypořádání připomínek

1. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, nepožaduje záměr posuzovat v celém rozsahu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K předloženému oznámení záměru uvádí následující připomínky.

Připomínka	Vypořádání
<p>Z hlediska ochrany vod ČIŽP požaduje, aby byly z hlediska obecných principů bilance vod a s ohledem na hydrogeologické podmínky srážkové vody ze střech popř. vhodných zpevněných ploch zasakovány.</p> <p>Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje, výkopovou zeminu, štěrk a kamenivo, zařazené v oznámení v kapitole B.II.3 na str. 50 mezi odpady, lze dále využít pouze v zařízeních schválených k využívání odpadů.</p> <p>ČIŽP souhlasí s opatřeními uvedenými v kapitole D.4. a požaduje jejich zpracování do dokumentací pro následná správní řízení.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje možnost zasakování srážkových vod ze střech objektů, popř. vhodných zpevněných ploch.</p> <p>Připomínka vyplývající z příslušných právních předpisů.</p> <p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v kapitole D.4. předloženého oznámení.</p>

2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, předložené oznámení záměru akceptuje a nepožaduje jeho další posuzování v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní úřad, ve svém vyjádření uvádí následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p><i>Ochrana vod</i></p> <p>V oznámení je uvedeno, že odlučovač ropných látek bude nainstalován až na odtoku z retenční nádrže, do které jsou přiváděny všechny srážkové vody ze střechy objektu a zpevněných ploch. Krajský úřad doporučuje zvážit, z pohledu vodního hospodářství, vhodnější variantu</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje a vyhodnotí možnost instalace odlučovače ropných látek přímo na kanalizaci odvádějící srážkové vody z rizikových ploch (parkoviště, manipulační plocha)</p>

<p>instalaci odlučovače ropných látek přímo na kanalizaci odvádějící srážkové vody z rizikových ploch (parkoviště, manipulační plocha).</p>	<p>plocha).</p>
<p><i>Odpadové hospodářství</i></p> <p>V dokumentaci pro následná správní řízení bude uvedena bilance výkopových zemin (mimo ornice a podornice), seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby a způsob nakládání s nimi.</p> <p>Investor stavby v rámci staveniště vytvoří podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.</p> <p>O způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů bude vedena evidence a odpady budou přednostně nabízeny k využití.</p> <p>V areálu Integrované výjezdového centra budou vytvořeny vhodné a dostatečné prostory pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů z provozu IVC.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje bilanci výkopových zemin (mimo ornice a podornice), seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby a způsob nakládání s nimi.</p> <p>Investor v rámci staveniště vytvoří podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.</p> <p>Připomínka vyplývající z příslušného právního předpisu.</p> <p>V dokumentacích pro následná správní řízení budou zapracovány kapacitně dostatečné prostory pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů z provozu záměru.</p>
<p><i>Ochrana ovzduší</i></p> <p>Pro snížení prašnosti z provozu parkovišť a souvisejících komunikací požaduje krajský úřad výsadbu vhodně umístěné a vhodně vybrané ochranné zeleně.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje výsadbu ochranné zeleně (stromy, keře).</p>

Záměr byl posouzen z hlediska § 45 h) a § 45 i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad, jako příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) a v souladu s uvedenými ustanoveními zákona o ochraně přírody a krajiny, konstatuje, že realizace předloženého záměru nemůže mít významný vliv (přímý ani dálkový) na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

4. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí – nemá k předloženému oznámení záměru připomínky, ve svém vyjádření upozorňuje, že záměr podléhá vyjádření příslušného vodoprávního úřadu.

5. Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih – nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

6. Připomínky veřejnosti

Občanské sdružení Dikobrazz – ve svém vyjádření požaduje posouzení záměru v celém rozsahu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K předloženému oznámení uvádí tyto připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p>Umístění „Integrovaného výjezdového centra Ostrava – Jih“ je zcela necitlivě situováno jen několik metrů od obytné zóny, nákupního střediska, základní školy a školního hřiště, které bude centrem přímo zabráno. Na první pohled je zřejmý negativní vliv na obyvatele, vč. mládeže – žáků školy – hlavně hluk motorů a sirén, emise a imise z výfukových plynů a zápach z výkalů zvířat.</p>	<p>Sportovní areál základní školy bude v rámci realizace záměru revitalizován a škole bude umožněno jej nadále využívat.</p> <p>Součástí předloženého oznámení záměru byla rozptylová studie a studie výpočtu hladin akustického tlaku za výstavby a provozu Integrovaného výjezdového centra Ostrava – Jih. V závěru rozptylové studie je konstatováno, že jsou splněny zákonné podmínky a je doporučeno vydat povolení orgánu ochrany ovzduší podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Ze závěrů akustické studie vyplývá, že provozem Integrovaného výjezdového centra nedojde k překročení hodnot hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku, a to jak v denní tak v noční době.</p> <p>Provoz Integrovaného výjezdového centra Ostrava – Jih musí splňovat přípustnou míru obtěžování zápachem, která je stanovena ve vyhlášce MŽP č. 362/2006 Sb.</p>
<p>Navrhované umístění centra je presentováno jako jediné řešení. Nebyly posuzovány další varianty s cílem ohleduplnosti k životnímu prostředí.</p>	<p>Variantní řešení záměru je navrhováno oznamovatelem a v této variantě je také posuzováno. V kompetencích příslušného správního úřadu není do návrhu variant věcně zasahovat. Předmětný záměr byl posuzován v té variantě, ve které byl předložen oznamovatelem, a která je pro něj technicky, finančně akceptovatelná a zrealizovatelná. Krajský úřad na základě předložených podkladů posoudil variantu navrženou oznamovatelem z hlediska jejího vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Z předložených podkladů a vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených</p>

	<p>správních úřadů vyplývá, že posuzování jiného variantního řešení v dané lokalitě by bylo neúčelné, protože varianta předložená oznamovatelem nemá významný negativní vliv na imisní a hlukovou situaci. Na základě všech dostupných informací je varianta navržená oznamovatelem akceptovatelná za splnění podmínek závěru zjišťovacího řízení.</p>
<p>Vjezdy a výjezdy do/z centra jsou plánovány na ulici Kaminského. V oznámení sice není citována ulice Václava Jiříkovského, průjezdy lehkých i těžkých vozidel by však určitě byla zatížena. Obě jmenované ulice jsou přetíženy již nyní a ve špičkách a při průjezdu nákladních vozidel se tvoří zácpy. Důsledky by byly kromě zhoršení životního prostředí i v neúměrném prodloužení dojezdových časů záchranné služby, hasičů a policie. Spoléhání na výstavbu silnice II/478 Nová Krmelínská se zdá být pro občany akceptovatelné za předpokladu umístění „Integrovaného výjezdového centra Ostrava – Jih“ více na jih. Oprávněně se ptají, zda byly tyto možnosti důkladněji prověřovány.</p>	<p>V oznámení je uvedeno, že v první etapě bude dopravní napojení areálu ze stávající komunikace, ul. Kaminského. V rámci druhé etapy se počítá s dopravním napojením na ul. II/478 Nová Krmelínská. V cílovém stavbu tedy vzniknou dvě průjezdné komunikace, každá se sjezdem na ul. Kaminského a na ul. Nová Krmelínská. Přičemž hlavní výjezd bude řešen na ul. Nová Krmelínská a sjezd na ul. Kaminského bude sloužit pouze pro nouzový, resp. podružný výjezd. Z předložených podkladů vyplývá, že realizací záměru nedojde k významnému zhoršení životního prostředí v okolí záměru. Ulice Václava Jiříkovského v oznámení není uvedena, tato ulice není předmětným záměrem přímo dotčena. Nutnost posouzení variantního řešení záměru byla vypořádána již v předchozí připomínce.</p>

Závěr

Záměr „**Integrované výjezdové centrum Ostrava - Jih**“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu a bodu 1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek, kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „Integrované výjezdové centrum Ostrava - Jih“, oznamovatel Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava,

nebude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení

Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje, zajistí, projedná:

- 1) možnost zasakování srážkových vod ze střech objektů, popř. vhodných zpevněných ploch
- 2) možnost instalace odlučovače ropných látek přímo na kanalizaci odvádějící srážkové vody z rizikových ploch (parkoviště, manipulační plochy)
- 3) opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů
 - a) pro provoz odlučovačů lehkých kapalin bude zpracován provozní řád
 - b) opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů výstavby (omezení prašnosti, hluku apod.).
 - c) opatření k ochraně podzemních a povrchových vod
 - d) práce vrtných souprav, při zakládání staveb, budou organizovány tak, aby denní hluková zátěž nepřekročila únosnou míru
 - e) měření hluku po realizaci záměru v území
 - f) provádění monitoringu jednotlivých vlivů na životní prostředí v souladu s uloženými podmínkami provozu
- 4) plán výsadby zeleně, který bude zpracován a přizpůsoben podmínkám lokality v souladu s normami ČSN 83 9021 – Výsadby rostlin, ČSN 83 9031 – Zakládání trávníků
- 5) bilanci výkopových zemin (mimo ornice a podornice), seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby a způsob nakládání s nimi
- 6) kapacitně dostatečné prostory pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů z provozu záměru
- 7) v rámci staveniště budou vytvořeny podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s § 10 (zejména odst. 4, 5) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí stanovené v závěru zjišťovacího řízení, popřípadě uvést důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny na základě vyjádření obdržných v rámci posuzovacího procesu.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl krajský úřad k závěru, že posuzovaný záměr nebude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K záměru bylo doručeno vyjádření občanského sdružení Dikobrazz, které požaduje posouzení v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nesouhlas vyplývá především z obav negativního vlivu záměru na obyvatelstvo – hluk, emise a imise, zabrání školního hřiště, invariantního zpracování záměru. Z předloženého oznámení záměru vyplývá, že školní hřiště přejde pod správu Integrovaného výjezdového centra Ostrava – Jih, bude revitalizováno a škola bude umožněno jej nadále používat. Ze studií (akustická, rozptylová), které byly součástí oznámení vyplývá, že realizace záměru je v dané lokalitě akceptovatelná a nezpůsobí výrazné zhoršení životního prostředí. K připomínkám týkajícím se variantního zpracování krajský úřad konstatuje, že uvedený záměr byl posuzován ve variantě předložené oznamovatelem. Na základě předložených podkladů a doručených vyjádření dotčených orgánů státní správy a dotčených územně samosprávných celků došel krajský úřad k závěru, že posuzování jiného variantního řešení záměru by bylo neúčelné, neboť varianta předložená oznamovatelem je akceptovatelná a vlivy záměru na životní prostředí jsou, za splnění výše uvedených podmínek závěru zjišťovacího řízení, přijatelné.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrzuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

K předloženému oznámení záměru byla doručena tato vyjádření:

- vyjádření ČIŽP, Oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1002353.002/10/VMJ ze dne 4.3.2010
- vyjádření KHS MSK se sídlem v Ostravě, č.j. HOK/OV-1848/2.5/10 - 04 ze dne 2.3.2010
- vyjádření KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 34532/2010 ze dne 26.2.2010
- vyjádření Magistrátu města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, č.j. SMO/039975/10/OŽP/4 ze dne 17.2.2010

- vyjádření Statutárního města Ostravy, městského obvodu Ostrava-Jih, č.j. JIH/020376/10/VŽP/Vac ze dne 1.3.2010
- vyjádření občanského sdružení Dikobrazz, značka 01/2010/Dik ze dne 1.3.2010

Úplná znění doručených vyjádření jsou k dispozici k nahlédnutí na krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, nebo na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. v působnosti Moravskoslezského kraje, kód záměru MSK 1368.

Krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a na základě výše uvedeného, **souhlasí s uzavřením veřejnoprávní smlouvy**, ve smyslu § 78 stavebního zákona.

„otisk úředního razítka“

Ing. Milan Machač, v.r.
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Za správnost vyhotovení: Ing. Markéta Pokludová, Ph.D.